

# Modélisation des réseaux de régulation génétique par la théorie des réseaux de jeux

Matthieu Manceny

Laboratoire de Mathématiques Appliquées aux Systèmes (MAS)  
École Centrale Paris

Programme d'Épigénomique  
Génopole, Université d'Évry

# Systèmes complexes

## Définition

- entités interconnectées et interagissantes les unes avec les autres
- les propriétés du système ne peuvent pas s'expliquer par la seule compréhension des entités composant le système

## Exemples

- en informatique : réseaux pair à pair, systèmes multi-agents...
- en biologie : de la cellule à l'organisme, ...

# Systèmes complexes

## Définition

- entités interconnectées et interagissantes les unes avec les autres
- les propriétés du système ne peuvent pas s'expliquer par la seule compréhension des entités composant le système

## Exemples

- en informatique : réseaux pair à pair, systèmes multi-agents...
- en biologie : de la cellule à l'organisme, ...

Comment étudier les interactions ?

# Théorie des jeux

## Présentation

- **théorie des interactions complexes**
- énoncée par von Neumann et Morgenstern en 1944
- recherche de **situations d'équilibre**
- modèle fondamental : les **jeux stratégiques**

## Applications

- économie, sciences sociales
- informatique
  - enchère sur internet
  - mécanismes de coordination
  - prix de l'anarchie
- modélisation de systèmes biologiques
  - systèmes proies/prédateurs
  - évolution de populations
  - équations des réplicateurs

# Interactions locales

## Limitations des jeux stratégiques

- tous les joueurs jouent ensemble
- pas d'interaction locale

# Interactions locales

## Limitations des jeux stratégiques

- tous les joueurs jouent ensemble
- pas d'interaction locale

## Modules

- groupes d'agents agissant de manière coordonnée pour la réalisation d'une fonction spécifique
- organisation du système à partir de
  - l'organisation de chacun des sous-systèmes
  - les interactions des sous-systèmes entre eux

# Interactions locales

## Limitations des jeux stratégiques

- tous les joueurs jouent ensemble
- pas d'interaction locale

## Modules

- groupes d'agents agissant de manière coordonnée pour la réalisation d'une fonction spécifique
- organisation du système à partir de
  - l'organisation de chacun des sous-systèmes
  - les interactions des sous-systèmes entre eux

⇒ Réseaux de jeux

# Plan

- 1 Théorie des jeux
- 2 Théorie des réseaux de jeux
- 3 Application aux réseaux de régulation génétique
- 4 Pour aller plus loin...



# Plan

- 1 Théorie des jeux
  - Jeux stratégiques
  - Équilibres de Nash
- 2 Théorie des réseaux de jeux
- 3 Application aux réseaux de régulation génétique
- 4 Pour aller plus loin...

# Jeux stratégiques : présentation

## Un modèle fondamental de la théorie des jeux

- des joueurs (agents)
- des stratégies
- des gains

# Jeux stratégiques : présentation

## Un modèle fondamental de la théorie des jeux

- des joueurs (agents)
  - des stratégies
  - des gains
- 
- les joueurs choisissent leur stratégie de manière **simultanée**
  - les joueurs sont **parfaitement informés** des stratégies et des gains des autres joueurs
  - chaque joueur est **rationnel**, *i.e.* cherche à maximiser son gain

# Jeux stratégiques : définition

## Définition (Jeu stratégique)

Un jeu stratégique  $G$  est un triplet  $\langle A, C, u \rangle$  où :

- $A = \{1, \dots, n\}$  est l'ensemble des agents, ou joueurs ;
- $C = \{C_i\}_{i \in A}$  est un ensemble d'ensembles de stratégies, où  $C_i = \{c_i^1, \dots, c_i^{m_i}\}$  représente les stratégies du joueur  $i$  ;
- $u = (u_i)_{i \in A} : \prod_{j \in A} C_j \mapsto \mathbb{R}^n$  est la fonction de gains du jeu, avec  $u_i : \prod_{j \in A} C_j \mapsto \mathbb{R}$  la fonction de gain de l'agent  $i$ .

Dans cet exposé : **2 joueurs** ayant chacun **2 stratégies**.

1/2	$c_2^1$	$c_2^2$
$c_1^1$	$\left( u_1(c_1^1, c_2^1), u_2(c_1^1, c_2^1) \right)$	$\left( u_1(c_1^1, c_2^2), u_2(c_1^1, c_2^2) \right)$
$c_1^2$	$\left( u_1(c_1^2, c_2^1), u_2(c_1^2, c_2^1) \right)$	$\left( u_1(c_1^2, c_2^2), u_2(c_1^2, c_2^2) \right)$

# Jeux stratégiques : exemple

## Exemple (Roméo et Juliette)

Roméo et Juliette décident de faire une sortie. Roméo préfère aller au théâtre et Juliette à l'opéra, mais aucun des deux n'aime sortir seul.

# Jeux stratégiques : exemple

## Exemple (Roméo et Juliette)

Roméo et Juliette décident de faire une sortie. Roméo préfère aller au théâtre et Juliette à l'opéra, mais aucun des deux n'aime sortir seul.

- 2 joueurs : “Roméo” et “Juliette”
- 2 stratégies pour chaque joueur : “Aller au théâtre” et “Aller à l'opéra”
- Gains : traduisent les préférences d'un joueur au regard des stratégies de ses adversaires

# Jeux stratégiques : exemple

## Exemple (Roméo et Juliette)

Roméo et Juliette décident de faire une sortie. Roméo préfère aller au théâtre et Juliette à l'opéra, mais aucun des deux n'aime sortir seul.

- 2 joueurs : “Roméo” et “Juliette”
- 2 stratégies pour chaque joueur : “Aller au théâtre” et “Aller à l'opéra”
- Gains : traduisent les préférences d'un joueur au regard des stratégies de ses adversaires

Pour Roméo :

- si Juliette va au théâtre :  $u_R(O_R, T_J) < u_R(T_R, T_J)$
- si Juliette va à l'opéra :  $u_R(T_R, O_J) < u_R(O_R, O_J)$

# Jeux stratégiques : exemple

## Exemple (Roméo et Juliette)

Roméo et Juliette décident de faire une sortie. Roméo préfère aller au théâtre et Juliette à l'opéra, mais aucun des deux n'aime sortir seul.

- 2 joueurs : “Roméo” et “Juliette”
- 2 stratégies pour chaque joueur : “Aller au théâtre” et “Aller à l'opéra”
- Gains : traduisent les préférences d'un joueur au regard des stratégies de ses adversaires

$R/J$	$T_J$	$O_J$
$T_R$	(2, 1)	(0, 0)
$O_R$	(0, 0)	(1, 2)



# Équilibres de Nash : définition

Un concept central en théorie des jeux

- = une configuration de jeu où **aucun agent ne peut changer seul de stratégie sans diminuer son gain**
- = une configuration de jeu où **la stratégie d'un joueur est une meilleure réponse aux stratégies des autres joueurs**

⇒ capture les **états stables** d'un jeu

## Définition (Équilibre de Nash)

Soit  $G = \langle A, C, u \rangle$  un jeu stratégique. Un équilibre de Nash est une configuration  $c^*$  telle que :

$$\forall i \in A, \forall c_i \in C_i, u_i(c_{-i}^*, c_i) \leq u_i(c_{-i}^*, c_i^*)$$

# Équilibres de Nash : exemple

## Exemple (Roméo et Juliette)

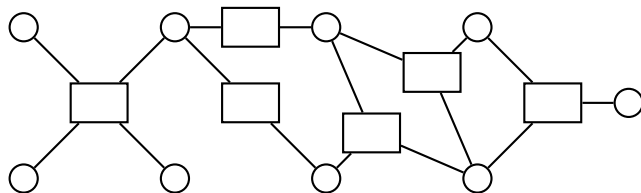
Roméo et Juliette décident de faire une sortie. Roméo préfère aller au théâtre et Juliette à l'opéra, mais aucun des deux n'aime sortir seul.

$R/J$	$T_J$	$O_J$
$T_R$	<b>(2, 1)</b>	(0, 0)
$O_R$	(0, 0)	<b>(1, 2)</b>

# Plan

- 1 Théorie des jeux
- 2 Théorie des réseaux de jeux
  - Réseau de jeux et équilibres
  - Recherche de modules
- 3 Application aux réseaux de régulation génétique
- 4 Pour aller plus loin...

# Réseau de jeux : présentation



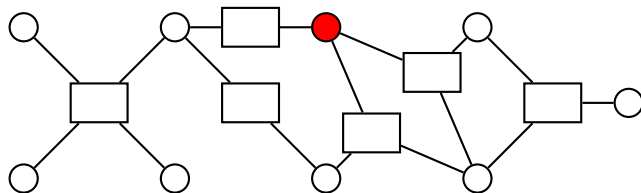
## Agents

- participent à plusieurs jeux **simultanément**

## Stratégies

- **règle de la stratégie unique** : un agent joue la même stratégie, dans tous les jeux auxquels il participe

# Réseau de jeux : présentation



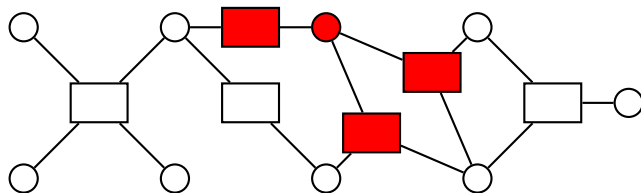
## Agents

- participent à plusieurs jeux **simultanément**

## Stratégies

- **règle de la stratégie unique** : un agent joue la même stratégie, dans tous les jeux auxquels il participe

# Réseau de jeux : présentation



## Agents

- participent à plusieurs jeux **simultanément**

## Stratégies

- **règle de la stratégie unique** : un agent joue la même stratégie, dans tous les jeux auxquels il participe

# Réseau de jeux : définition

## Définition (Réseau de jeux)

Un réseau de jeux  $\Gamma$  est un triplet  $\langle \mathcal{A}, \mathcal{C}, \mathcal{U} \rangle$  où :

- $\mathcal{A} = \{1, \dots, n\}$  est l'ensemble des agents, ou joueurs ;
- $\mathcal{C} = \{C_i\}_{i \in \mathcal{A}}$  est un ensemble d'ensembles de stratégies, où  $C_i = \{c_i^1, \dots, c_i^{m_i}\}$  représente les stratégies du joueur  $i$  ;
- $\mathcal{U} = \{\langle A^k, u^k \rangle\}$  décrit l'ensemble des jeux :

$$\forall k \quad \begin{cases} A^k \subseteq \mathcal{A} \text{ les joueurs du jeu } k \\ u^k : \prod_{i \in A^k} C_i \rightarrow \mathbb{R}^{|A^k|} \text{ la fonction de gains du jeu } k \end{cases}$$

# Réseau de jeux : exemple

## Exemple (Roméo, Juliette... et le Comte Pâris)

Roméo et Juliette décident de faire une sortie. Roméo préfère aller au théâtre et Juliette à l'opéra, mais aucun des deux n'aime sortir seul.

*Le Comte Pâris est présent en ville et ne veut surtout pas voir Roméo, ce qui est réciproque.*



# Réseau de jeux : exemple

## Exemple (Roméo, Juliette... et le Comte Pâris)

Roméo et Juliette décident de faire une sortie. Roméo préfère aller au théâtre et Juliette à l'opéra, mais aucun des deux n'aime sortir seul.

*Le Comte Pâris est présent en ville et ne veut surtout pas voir Roméo, ce qui est réciproque.*

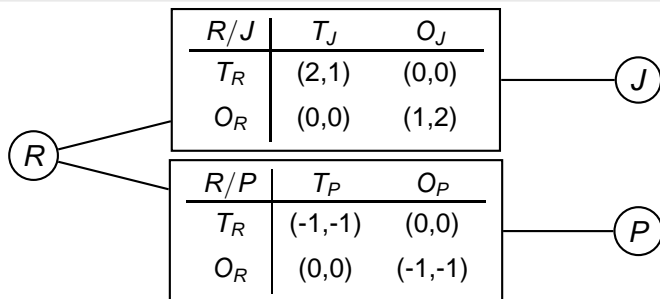
- 3 joueurs : “Roméo”, “Juliette” et “Pâris”
- 2 stratégies pour chaque joueur : “Aller au théâtre” et “Aller à l'opéra”
- Gains : traduisent les préférences des joueurs

# Réseau de jeux : exemple

## Exemple (Roméo, Juliette... et le Comte Pâris)

Roméo et Juliette décident de faire une sortie. Roméo préfère aller au théâtre et Juliette à l'opéra, mais aucun des deux n'aime sortir seul.

*Le Comte Pâris est présent en ville et ne veut surtout pas voir Roméo, ce qui est réciproque.*



# Équilibres des réseaux de jeux : locaux / globaux

En théorie de jeux

- équilibres de Nash

Dans les réseaux de jeux

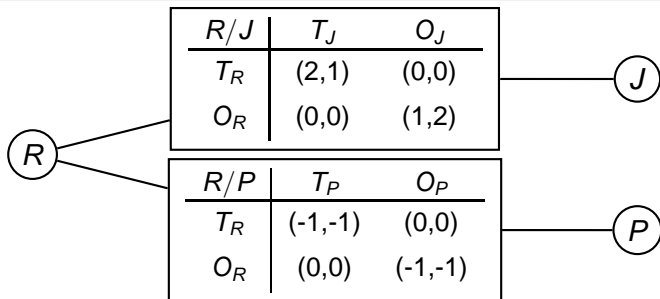
- une extension du concept d'équilibre de Nash pour capturer les **états stables sur l'ensemble du réseau**
- **2 niveaux d'équilibre**
  - **équilibres locaux** = équilibres de Nash des jeux composant le réseau
  - **équilibres globaux** = composition des équilibres locaux « compatibles »

# Équilibres des réseaux de jeux : exemple

## Exemple (Roméo, Juliette... et le Comte Pâris)

Roméo et Juliette décident de faire une sortie. Roméo préfère aller au théâtre et Juliette à l'opéra, mais aucun des deux n'aime sortir seul.

*Le Comte Pâris est présent en ville et ne veut surtout pas voir Roméo, ce qui est réciproque.*

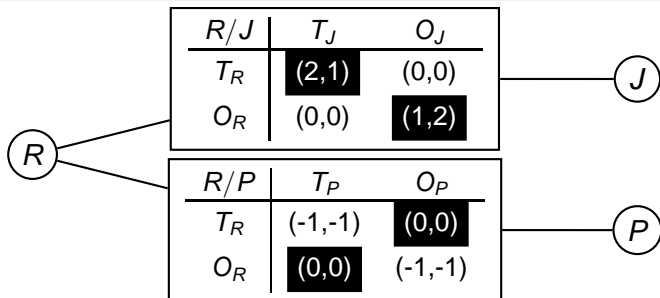


# Équilibres des réseaux de jeux : exemple

## Exemple (Roméo, Juliette... et le Comte Pâris)

Roméo et Juliette décident de faire une sortie. Roméo préfère aller au théâtre et Juliette à l'opéra, mais aucun des deux n'aime sortir seul.

*Le Comte Pâris est présent en ville et ne veut surtout pas voir Roméo, ce qui est réciproque.*

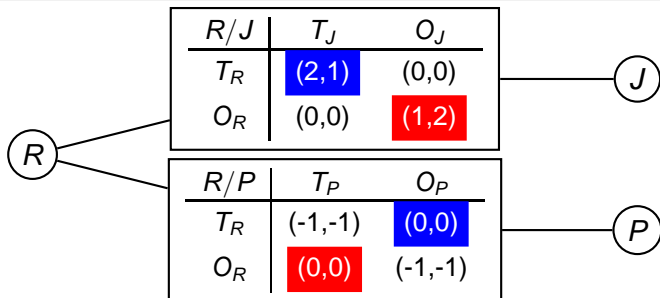


# Équilibres des réseaux de jeux : exemple

## Exemple (Roméo, Juliette... et le Comte Pâris)

Roméo et Juliette décident de faire une sortie. Roméo préfère aller au théâtre et Juliette à l'opéra, mais aucun des deux n'aime sortir seul.

*Le Comte Pâris est présent en ville et ne veut surtout pas voir Roméo, ce qui est réciproque.*



# Équilibres des réseaux de jeux : définition

## Définition (Projection)

Soit  $\langle \mathcal{A}, C, \mathcal{U} \rangle$  un réseau de jeux  $\rho(\sigma, A)$ , la projection de  $c \in \prod_{i \in \mathcal{A}} (C_i)$  sur  $A \subseteq \mathcal{A}$ , se définit de la manière suivante :

$$\begin{aligned} \rho : \prod_{i \in \mathcal{A}} (C_i) \times 2^{\mathcal{A}} &\rightarrow \bigcup_{B \subseteq \mathcal{A}} \prod_{i \in B} (\{C_i\}) \\ (c, A) &\mapsto \rho(c, A) = (c_i)_{i \in A} \end{aligned}$$

## Définition (Équilibre global)

Soit  $\Gamma = \langle \mathcal{A}, C, \mathcal{U} \rangle$  un réseau de jeux. On note  $\mathcal{G}(\Gamma)$  l'ensemble des équilibres globaux de  $\Gamma$  :

$$\mathcal{G}(\Gamma) = \left\{ c^* \in \prod_{i \in \mathcal{A}} C_i \mid \forall \langle A^j, u^j \rangle \in \mathcal{U} \quad \rho(\sigma^*, A^j) \in \mathbf{Nash}(\langle A^j, \{C_k\}_{k \in A^j}, u^j \rangle) \right\}$$

## Définition (Configurations locales compatibles)

Soit  $\langle \mathcal{A}, C, \mathcal{U} \rangle$  un réseau de jeux. Soient  $\langle A^j, u^j \rangle \in \mathcal{U}$  et  $\langle A^{j'}, u^{j'} \rangle \in \mathcal{U}$  deux jeux du réseau, et  $c \in \prod_{i \in A^j} (\{C_i\})$ ,  $c' \in \prod_{i \in A^{j'}} (\{C_i\})$  deux configurations locales du réseau. Alors :

$$c \text{ et } c' \text{ sont compatibles} \Leftrightarrow \forall i \in \mathcal{A} \quad \rho(c, A^j \cap A^{j'}) = \rho(c', A^j \cap A^{j'})$$

# Structures et équilibres

Pour un réseau de jeux donné

- **structure**
  - quels joueurs dans quels jeux ?
  - décrit les **interactions possibles**
- **équilibres**
  - décrivent les **résultats des interactions**

Deux réseaux de jeux peuvent avoir :

- la même structure, des équilibres différents
- **des structures différentes, les mêmes équilibres = réseaux équivalents**



# Structures et équilibres

Pour un réseau de jeux donné

- **structure**
  - quels joueurs dans quels jeux ?
  - décrit les **interactions possibles**
- **équilibres**
  - décrivent les **résultats des interactions**

Deux réseaux de jeux peuvent avoir :

- la même structure, des équilibres différents
- **des structures différentes, les mêmes équilibres = réseaux équivalents**

Questions

- Définir un réseau de jeux qui capture les interactions locales  
⇒ **forme normale**
- Calculer une forme normale à partir d'un réseau quelconque  
⇒ **normalisation**

# Dépendance : exemple

A diagram showing a game module. On the left is a circle labeled  $R$ , and on the right is a circle labeled  $J$ . Both are connected to a central rectangular box. Inside the box is a payoff matrix with  $R/J$  as the row player and  $T_J$  and  $O_J$  as the column players.

$R/J$	$T_J$	$O_J$
$T_R$	( 1 , 0 )	( 0 , 0 )
$O_R$	( 0 , 1 )	( 1 , 1 )

# Dépendance : exemple

$R/J$	$T_J$	$O_J$
$T_R$	(1, 0)	(0, 0)
$O_R$	(0, 1)	(1, 1)



# Dépendance : exemple

$R/J$	$T_J$	$O_J$
$T_R$	(1,0)	(0,0)
$O_R$	(0,1)	(1,1)

The table is part of a larger diagram showing a box with nodes  $R$  and  $J$  on either side. The nodes  $R$  and  $J$  are circles. The table is connected to  $R$  on the left and  $J$  on the right. The cells containing (1,0) and (0,0) in the first row are highlighted in red.



# Dépendance : exemple

$R/J$	$T_J$	$O_J$
$T_R$	(1, 0)	(0, 0)
$O_R$	(0, 1)	(1, 1)



# Dépendance : exemple

$R/J$	$T_J$	$O_J$
$T_R$	(1, 0)	(0, 0)
$O_R$	(0, 1)	(1, 1)



# Dépendance : définition

## Relation de dépendance

- Un agent  $j$  dépend d'un autre agent  $k$ ...
- ... si les gains de  $j$  sont altérés par les stratégies de  $k$

## Définition (Dépendance)

Soit  $\langle A, C, u \rangle$  un jeu stratégique, soient  $j, k \in A^2, j \neq k$  deux agents.  $j$  dépend de  $k$ , noté  $k\delta_{uj}$ , si, et seulement si :

$$\exists c_k, c'_k \in C_k^2, \exists c_{-k} \in C_{-k}, u_j(c_{-k}, c_k) \neq u_j(c_{-k}, c'_k)$$

# Forme normale

## Définition (Module élémentaire)

Soient  $\Gamma = \langle \mathcal{A}, \mathcal{C}, \mathcal{U} \rangle$  un réseau de jeux et  $\langle A, u \rangle \in \mathcal{U}$  un jeu du réseau.

$$\langle A, u \rangle \text{ est élémentaire} \Leftrightarrow \exists i \in A, \forall j \in A - \{i\} \quad j \delta_u i$$

Une forme normale est un réseau composé exclusivement de **modules élémentaires**

## Définition (Forme normale)

Soient  $\Gamma = \langle \mathcal{A}, \mathcal{C}, \mathcal{U} \rangle$  un réseau de jeux.

$$\Gamma \text{ est une forme normale} \Leftrightarrow \forall \langle A, u \rangle \in \mathcal{U} \quad \langle A, u \rangle \text{ est élémentaire}$$



# Normalisation : objectif

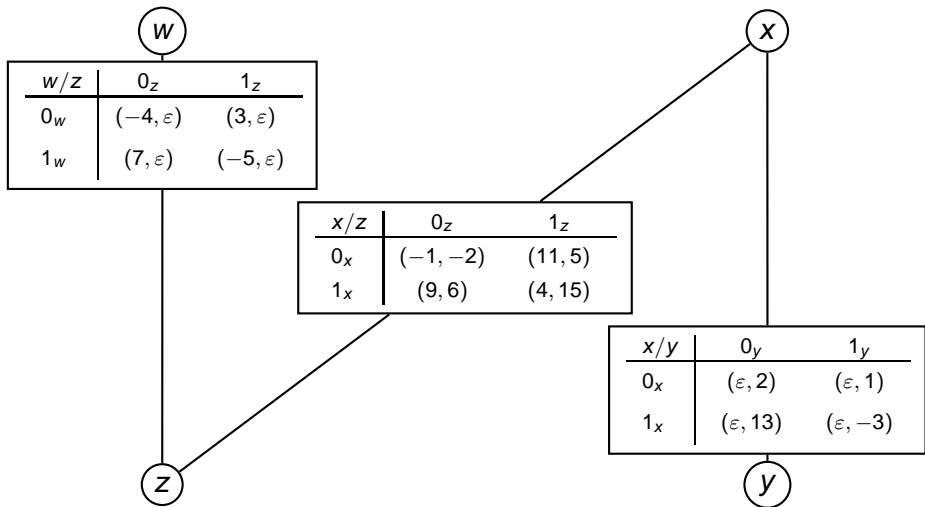
L'algorithme de normalisation calcule un réseau :

- **équivalent** au réseau de départ (mêmes équilibres globaux),
- composé de **modules élémentaires** (une forme normale),
- et qui **conserve fortement les dépendances** du réseau initial.

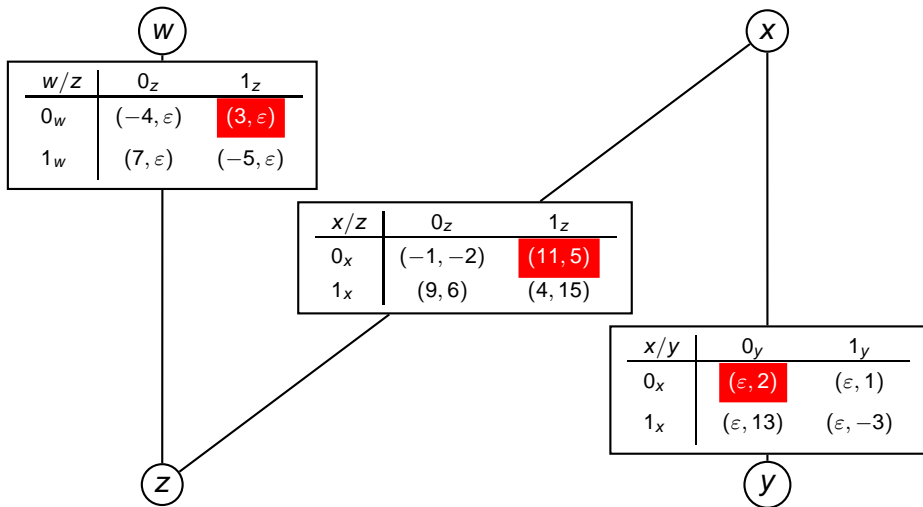
## Normalisation : exemple

Stratégies				Gains			
$C_w$	$C_x$	$C_y$	$C_z$	$u_w$	$u_x$	$u_y$	$u_z$
0 <sub>w</sub>	0 <sub>x</sub>	0 <sub>y</sub>	0 <sub>z</sub>	-4	-1	2	-2
0 <sub>w</sub>	0 <sub>x</sub>	0 <sub>y</sub>	1 <sub>z</sub>	3	11	2	5
0 <sub>w</sub>	0 <sub>x</sub>	1 <sub>y</sub>	0 <sub>z</sub>	-4	-1	1	-2
0 <sub>w</sub>	0 <sub>x</sub>	1 <sub>y</sub>	1 <sub>z</sub>	3	11	1	5
0 <sub>w</sub>	0 <sub>x</sub>	0 <sub>y</sub>	0 <sub>z</sub>	-4	9	13	6
0 <sub>w</sub>	0 <sub>x</sub>	0 <sub>y</sub>	1 <sub>z</sub>	3	4	13	15
0 <sub>w</sub>	0 <sub>x</sub>	1 <sub>y</sub>	0 <sub>z</sub>	-4	9	-3	6
0 <sub>w</sub>	0 <sub>x</sub>	1 <sub>y</sub>	1 <sub>z</sub>	3	4	-3	15
1 <sub>w</sub>	1 <sub>x</sub>	0 <sub>y</sub>	0 <sub>z</sub>	7	-1	2	-2
1 <sub>w</sub>	1 <sub>x</sub>	0 <sub>y</sub>	1 <sub>z</sub>	-5	11	2	5
1 <sub>w</sub>	1 <sub>x</sub>	1 <sub>y</sub>	0 <sub>z</sub>	7	-1	1	-2
1 <sub>w</sub>	1 <sub>x</sub>	1 <sub>y</sub>	1 <sub>z</sub>	-5	11	1	5
1 <sub>w</sub>	1 <sub>x</sub>	0 <sub>y</sub>	0 <sub>z</sub>	7	9	13	6
1 <sub>w</sub>	1 <sub>x</sub>	0 <sub>y</sub>	1 <sub>z</sub>	-5	4	13	15
1 <sub>w</sub>	1 <sub>x</sub>	1 <sub>y</sub>	0 <sub>z</sub>	7	9	-3	6
1 <sub>w</sub>	1 <sub>x</sub>	1 <sub>y</sub>	1 <sub>z</sub>	-5	4	-3	15

## Normalisation : exemple



## Normalisation : exemple



## Normalisation : exemple

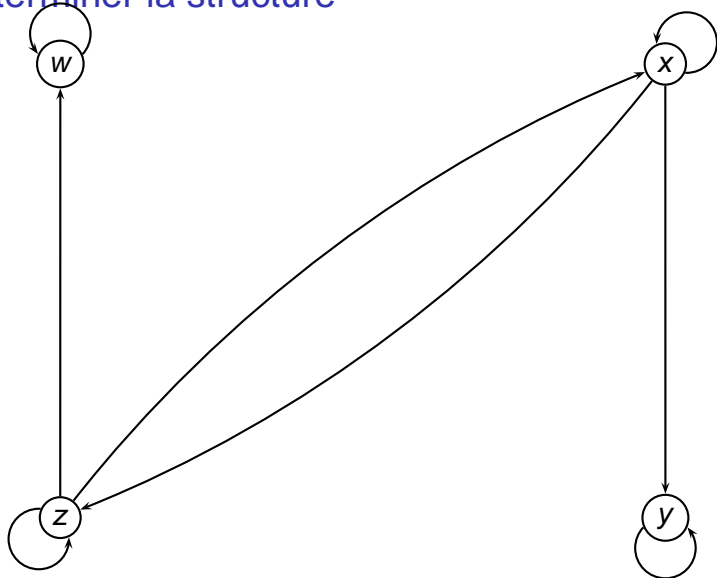
Stratégies				Gains			
$C_w$	$C_x$	$C_y$	$C_z$	$u_w$	$u_x$	$u_y$	$u_z$
$0_w$	$0_x$	$0_y$	$0_z$	-4	-1	2	-2
<b><math>0_w</math></b>	<b><math>0_x</math></b>	<b><math>0_y</math></b>	<b><math>1_z</math></b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
$0_w$	$0_x$	$1_y$	$0_z$	-4	-1	1	-2
$0_w$	$0_x$	$1_y$	$1_z$	3	11	1	5
$0_w$	$0_x$	$0_y$	$0_z$	-4	9	13	6
$0_w$	$0_x$	$0_y$	$1_z$	3	4	13	15
$0_w$	$0_x$	$1_y$	$0_z$	-4	9	-3	6
$0_w$	$0_x$	$1_y$	$1_z$	3	4	-3	15
$1_w$	$1_x$	$0_y$	$0_z$	7	-1	2	-2
$1_w$	$1_x$	$0_y$	$1_z$	-5	11	2	5
$1_w$	$1_x$	$1_y$	$0_z$	7	-1	1	-2
$1_w$	$1_x$	$1_y$	$1_z$	-5	11	1	5
$1_w$	$1_x$	$0_y$	$0_z$	7	9	13	6
$1_w$	$1_x$	$0_y$	$1_z$	-5	4	13	15
$1_w$	$1_x$	$1_y$	$0_z$	7	9	-3	6
$1_w$	$1_x$	$1_y$	$1_z$	-5	4	-3	15

# Normalisation : algorithme

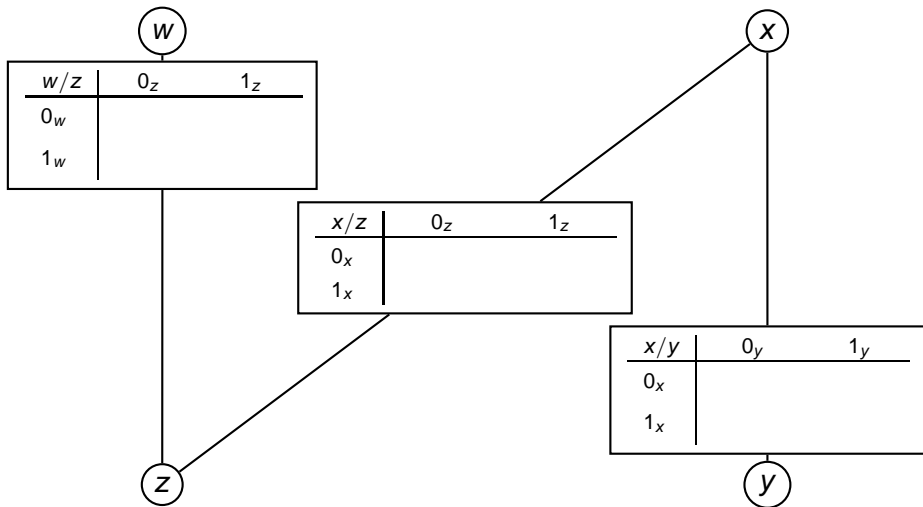
## Décomposition d'un jeu en modules élémentaires

- 1 analyser les interactions entre les joueurs pour déterminer la structure du réseau
- 2 attribuer les gains

# 1. Déterminer la structure



# 1. Déterminer la structure



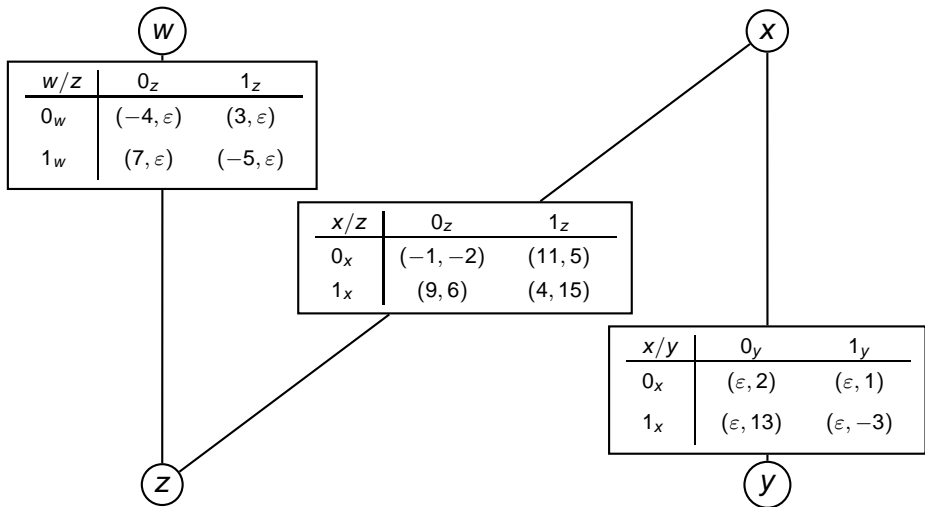


## 2. Attribuer des gains

Pour un joueur, dans un jeu donné :

- Si le jeu contient tous les prédécesseurs du joueur,
- Alors on peut calculer le gain du joueur
- Sinon, on lui attribue le même gain, noté  $\varepsilon$ , pour toutes les configurations.

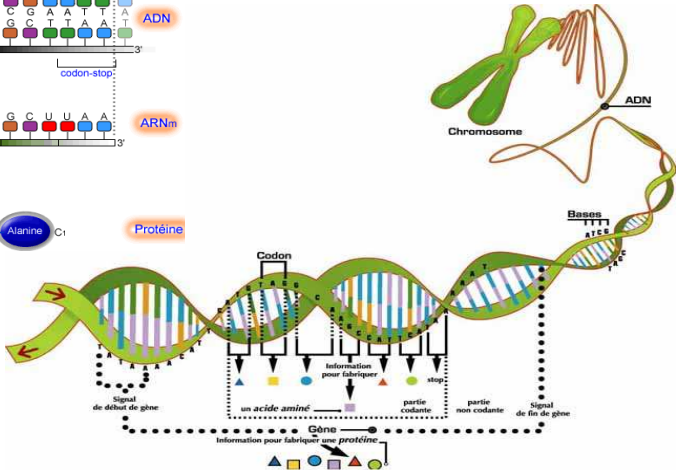
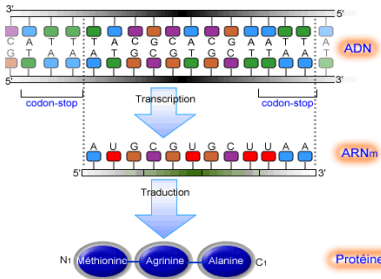
## 2. Attribuer des gains



# Plan

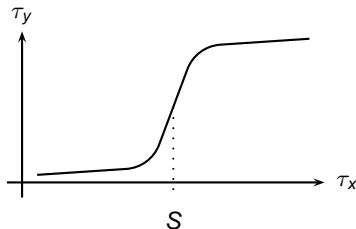
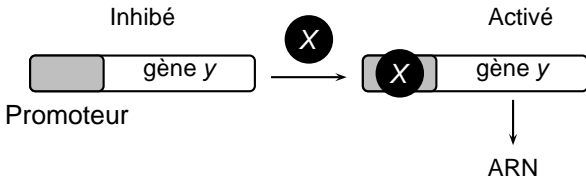
- 1 Théorie des jeux
- 2 Théorie des réseaux de jeux
- 3 Application aux réseaux de régulation génétique**  
Régulation génétique  
*Arabidopsis thaliana*
- 4 Pour aller plus loin...

# Mécanismes d'expression : des gènes aux protéines



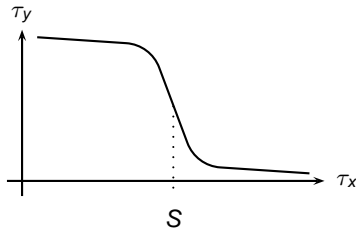
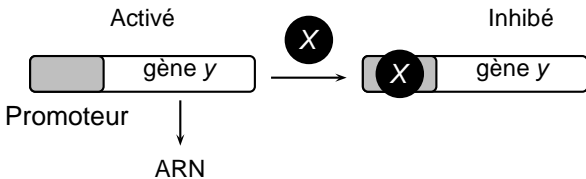
# Régulation génétique : activation et inhibition

## Régulation positive (Activation)



Taux d'expression de  $y$   
en fonction de celui de  $x$

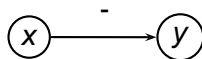
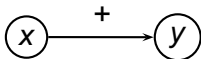
## Régulation négative (Inhibition)



# Jeu de régulation élémentaire

Réseau de régulation génétique = réseau d'interaction entre les gènes

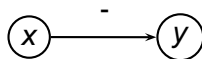
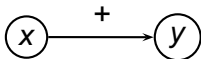
- Sommets = gènes (0 / 1)
- Arcs + / - = activation / inhibition



## Jeu de régulation élémentaire

Réseau de régulation génétique = réseau d'interaction entre les gènes

- Sommets = gènes (0 / 1)
- Arcs + / - = activation / inhibition



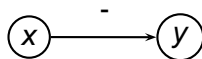
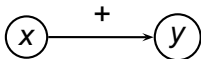
$x/y$	$0_y$	$1_y$
$0_x$	$(\varepsilon, 1)$	$(\varepsilon, 0)$
$1_x$	$(\varepsilon, 0)$	$(\varepsilon, 1)$

$x/y$	$0_y$	$1_y$
$0_x$	$(\varepsilon, 0)$	$(\varepsilon, 1)$
$1_x$	$(\varepsilon, 1)$	$(\varepsilon, 0)$

# Jeu de régulation élémentaire

Réseau de régulation génétique = réseau d'interaction entre les gènes

- Sommets = gènes (0 / 1)
- Arcs + / - = activation / inhibition



$x/y$	$0_y$	$1_y$
$0_x$	<b><math>(\varepsilon, 1)</math></b>	$(\varepsilon, 0)$
$1_x$	$(\varepsilon, 0)$	<b><math>(\varepsilon, 1)</math></b>

$x/y$	$0_y$	$1_y$
$0_x$	$(\varepsilon, 0)$	<b><math>(\varepsilon, 1)</math></b>
$1_x$	<b><math>(\varepsilon, 1)</math></b>	$(\varepsilon, 0)$

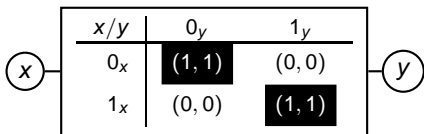


## Circuits élémentaires de régulation

+



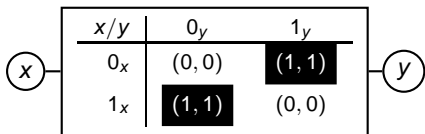
+



-



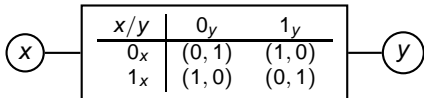
-



+



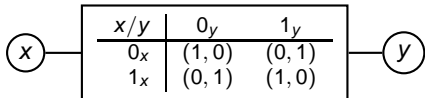
-



-



+



# Arabidopsis thaliana

## Présentation

- petite plante à fleur de la famille des moutardes
- un des plus petits génômes connu dans le monde végétal
- organisme modèle

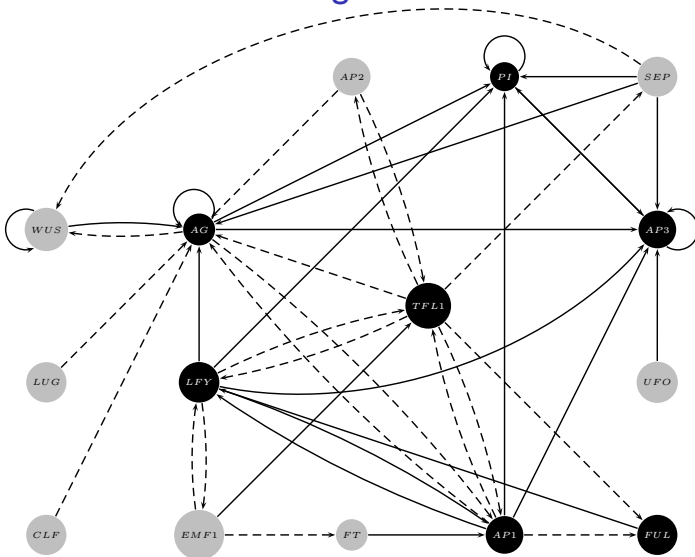
## Réseau de régulation

- impliqué dans la croissance des fleurs d'*A. thaliana*
- 15 gènes, niveaux d'expression multivalués

## Réseau de jeux construit à partir :

- du réseau de régulation
- de tables d'évolution (source : C. Espinosa-Soto *et al.*, A Gene Regulatory Network Model for Cell-Fate Determination during *Arabidopsis thaliana* Flower Development That Is Robust and Recovers Experimental Gene Expression Profiles, *The Plant Cell*, 2004)

# A. thaliana : réseau de régulation



# A. thaliana : tables d'évolution

Table d'évolution

TFL1	SEP
0	1
1,2	0

Jeu associé

TFL1/SEP	0	1
0	$(\epsilon, 0)$	$(\epsilon, 1)$
1	$(\epsilon, 1)$	$(\epsilon, 0)$
2	$(\epsilon, 1)$	$(\epsilon, 0)$

# A. thaliana : tables d'évolution

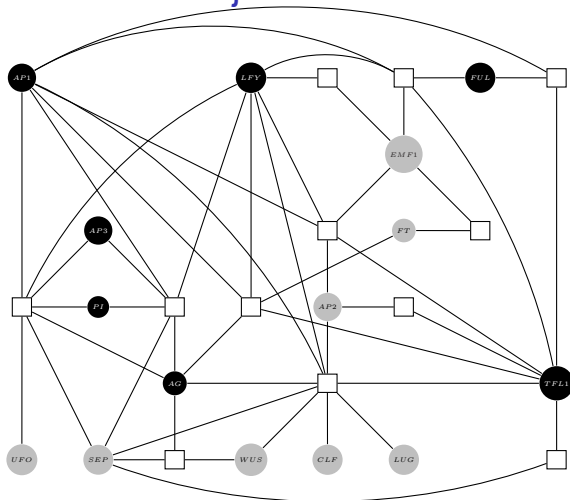
Table d'évolution

WUS	AG	SEP	WUS
0	0,1,2	0,1	0
1	2	1	0
1	2	0	1
1	0,1	0,1	1

Jeu associé

Stratégies			Gains		
WUS	AG	SEP	WUS	AG	SEP
0	0	0	1	$\epsilon$	$\epsilon$
0	0	1	1	$\epsilon$	$\epsilon$
0	1	0	1	$\epsilon$	$\epsilon$
0	1	1	1	$\epsilon$	$\epsilon$
0	2	0	1	$\epsilon$	$\epsilon$
0	2	1	1	$\epsilon$	$\epsilon$
1	0	0	1	$\epsilon$	$\epsilon$
1	0	1	1	$\epsilon$	$\epsilon$
1	1	0	1	$\epsilon$	$\epsilon$
1	1	1	1	$\epsilon$	$\epsilon$
1	2	0	1	$\epsilon$	$\epsilon$
1	2	1	0	$\epsilon$	$\epsilon$

# A. thaliana : réseau de jeux



# A. thaliana : résultats

## Les joueurs

- 8 gènes avec 2 stratégies
- 7 gènes avec 3 stratégies
- 559872 configurations possibles

## Les équilibres

- 40 équilibres
- 10 correspondent à des **états biologiques stables** dans le cadre d'un fonctionnement normal
- les autres *semblent* correspondre à des états stables chez des mutants d'*Arabidopsis thaliana*

# Plan

- 1 Théorie des jeux
- 2 Théorie des réseaux de jeux
- 3 Application aux réseaux de régulation génétique
- 4 Pour aller plus loin...



# Perspectives

## Développer l'aspect modélisation de la théorie des jeux

- **cadre prédictif** du phénotype cellulaire
  - état observable = invariant pendant un certain temps
  - état d'équilibre
- **domaines d'applications**
  - réseaux de régulation
  - réseaux de transduction du signal
  - catalyse enzymatique

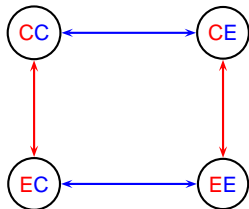
## Une théorie des jeux adaptée aux problèmes biologiques

- **localité** → réseaux de jeux (extension vers le multicritère)
- **équilibres dynamiques** → Jeux CP
- **émergence** → Jeux CP répétés
- comment **inférer** les jeux à partir des données ? peut-on **automatiser** le processus ?

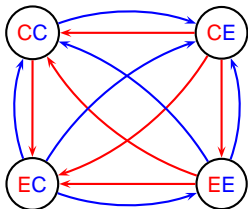
# Jeux CP

- Équilibres dynamiques
  - ensemble d'états parmi lesquels le système évolue indéfiniment
  - réseaux de régulation génétique : **cycles limites**
- Jeux CP
  - des Joueurs et des **Synopsis** (des situations de jeux)
  - **Conversions** = ce que peuvent faire les joueurs
  - **Préférences** = ce que veulent faire les joueurs
- **Cadre de modélisation en biologie** : application au système PAs, impliqué dans la migration des cellules cancéreuses

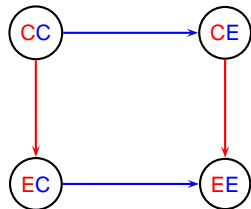
## Jeux CP



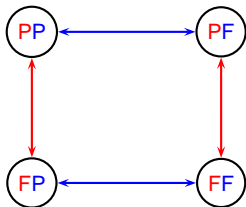
Conversions



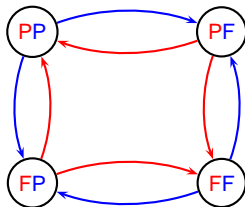
Préférences

Change of Mind  
Conversion  $\cap$  PréférencesJeu CP du « *Dilemme du prisonnier* »

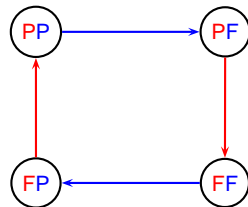
## Jeux CP



Conversions



Préférences

Change of Mind  
Conversion  $\cap$  PréférencesJeu CP du « *Pile ou Face* »

# Jeux CP répétés

- Jeux répétés

- les joueurs jouent plusieurs fois de suite à un même jeu
- ils peuvent modifier leur stratégie en fonction des stratégies adverses aux répétitions précédentes

- Phénomènes d'émergence

- la répétition d'un jeu permet d'étudier les **interactions sur le long terme**
- apparition de comportements sophistiqués tels que la **coopération**

- Dans les jeux CP

- la répétition modifie les conversions et/ou les préférences
- le comportement du jeu est modifié, **de nouveaux équilibres apparaissent**
- approche par les **automates temporisés**

Merci !

[matthieu.manceny@epigenomique.genopole.fr](mailto:matthieu.manceny@epigenomique.genopole.fr)

[http ://www.epigenomique.genopole.fr/~manceny](http://www.epigenomique.genopole.fr/~manceny)