

# Politiques de gestion de coûts de transit dans l'Inter domaine basé sur BGP

Loubna ECHABBI

Dominique BARTH, Lélia BLIN, Sandrine VIAL

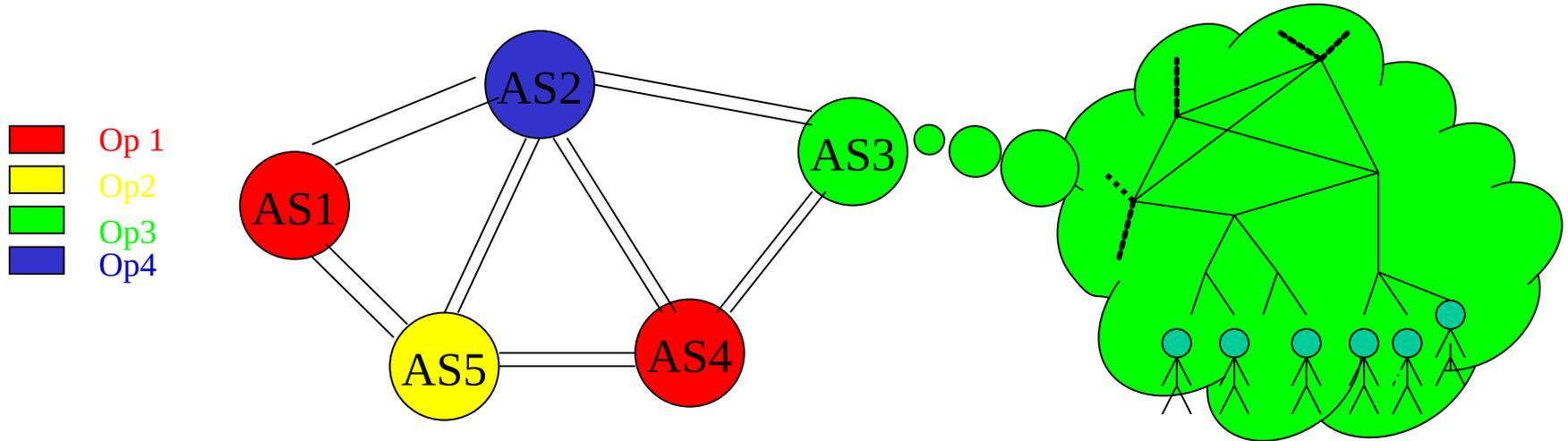
Laboratoire PRiSM, Université de Versailles

Laboratoire LAMI, Université d'Evry



# Cadre du travail: l'Inter-domaine

Réseau d'AS (Systèmes Autonomes) interconnectés



Objectif: Gestion stratégique des coûts de transit  
Prise en compte des coûts dans le routage



# Modélisation du réseau des AS

## Données:

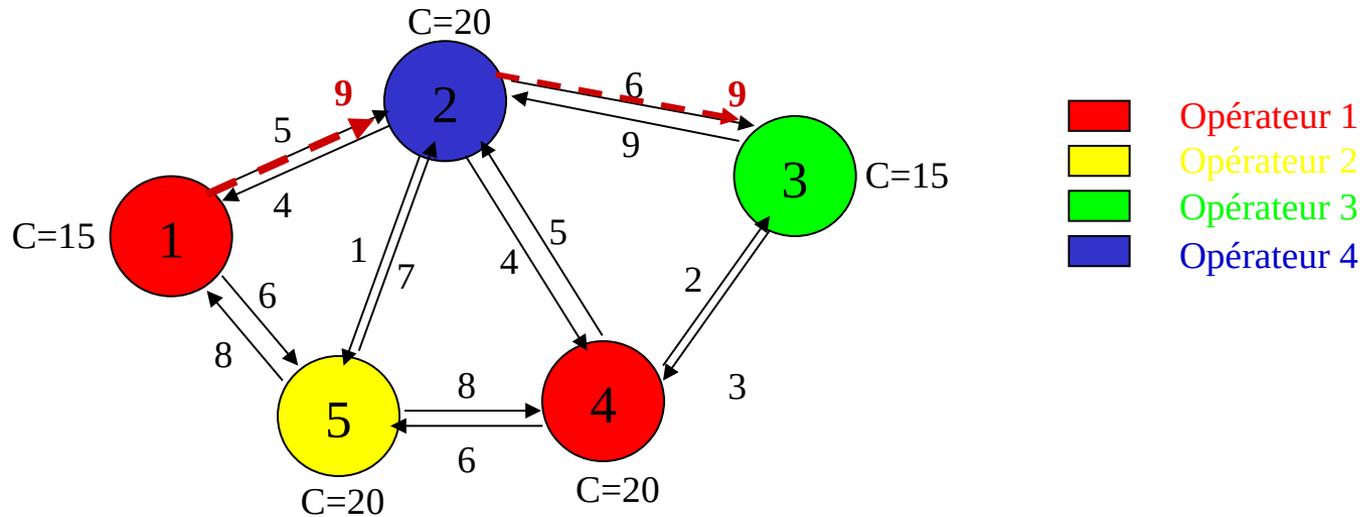
- Réseau modélisé par un graphe coloré  $G (V,E)$ .
- Noeud = AS, couleur = opérateur.
- Chaque nœud est pondéré par sa capacité  $c$ .
- Les liens sont de capacités illimitées
- Estimation de la matrice de trafic  $T$  fixe.

**Objectif:** Étude de l'interaction entre différentes stratégies de fixation de prix et de la stabilité du système.

**Hypothèses:** Matrice de trafic et de prix connus mais chaque AS ne disposent que des informations locales.



# Exemple



$$P = \begin{pmatrix} 0 & 6 & 2 & 5 \\ 8 & 0 & 0 & 7 \\ 3 & 0 & 0 & 9 \\ 4 & 1 & 6 & 0 \end{pmatrix}$$

$$T = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 9 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

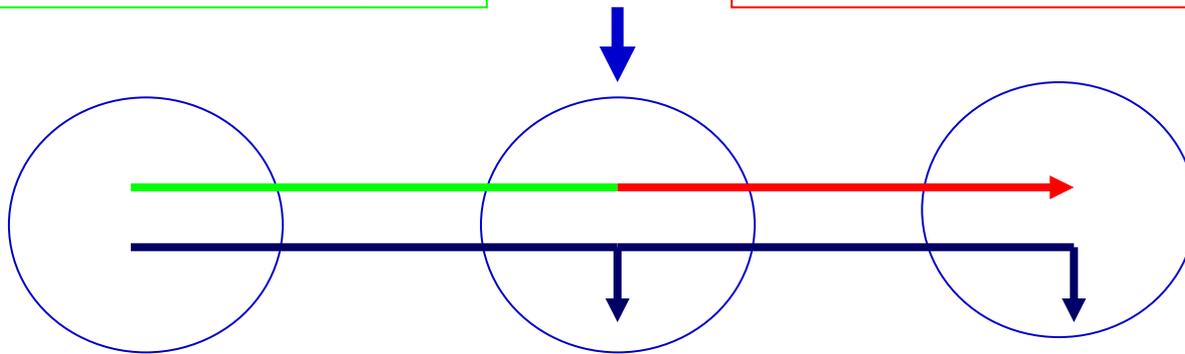
**Hypothèse:** Politique du routage=coût min  
Pas de filtres.



# Coût d'un opérateur (AS)

Paiement qu'il reçoit pour prendre un trafic en transit en charge

qu'il offre à ses voisins pour le renvoyer à sa destination



**Pénalités:**

éviter trafic entrant  $\gg$  capacité (congestion)

# Modélisation mathématique

$I_{(u,v)}(m,n)$  indique si l'arête  $(u,v)$  appartient au chemin BGP entre  $m$  et  $n$

$Op(i)$  est l'opérateur de  $i$

$AS(o)$  est l'ensemble des AS appartenant à  $o$

$In(v,u) = \sum_{\substack{x,y \in \{1,\dots,N\} \\ x \neq u}} I_{x,y}(v,u) \times P[o, Op(v)] \times T[x,y]$  est le trafic entrant

$Out(u,v) = \sum_{\substack{x,y \in \{1,\dots,N\} \\ x \neq v}} I_{x,y}(u,v) \times P[Op(v), o] \times T[x,y]$  est le trafic sortant

$C_T(o) = \sum_{u \in AS(o)} \left( \sum_{v \in N_O(u)} (Out(u,v) - In(v,u)) \right)$  est le coût de l'opérateur



## Modélisation de la pénalité

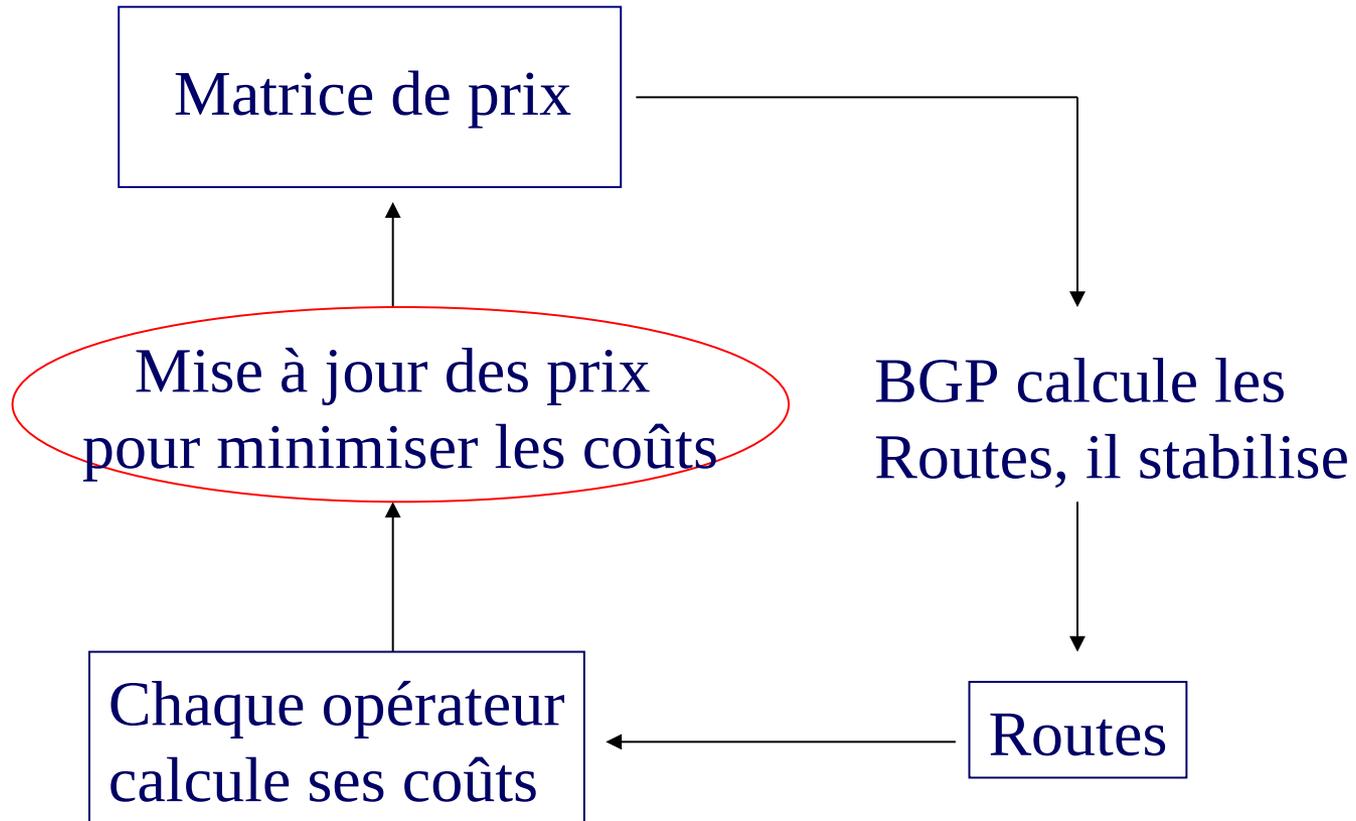
Le trafic total de  $u$ : 
$$Q(u) = \left( \sum_{v \in N_G(v)} \left( \sum_{\substack{x, y \in V \times V \\ x \neq y}} I_{x,y}(v, u) \times T[x, y] \right) \right) + \left( \sum_{w \in V} T[u, w] + T[w, u] \right)$$

La pénalité associée à  $u$ : 
$$\Pi(u) = (Q(u) - cap(u))^+$$

Le coût total de  $o$ : 
$$Cost(o) = C_T(o) + \lambda \times \Pi(o)$$



# Notre objectif ...



# Éléments de théorie des jeux

- Chaque opérateur est un joueur.
- La stratégie de l'opérateur  $i$  est son vecteur de prix.
- L'information est locale et **incomplète** puisque les gains sont liés aux routes calculés par BGP

=> impossible de détecter une stratégie **dominante**.

⇒ Difficile de caractériser un **équilibre de Nash**.

⇒ Jeu répété (**multi-étape**) jusqu'à un certain « équilibre »

**Objectif:** Définir des stratégies pour la mise à jour des prix  
Définir des critères de satisfaction (l'équilibre)  
Étudier la convergence du jeu (la stabilité du système)



# Processus de stabilisation des prix

- Une instance de départ  $(G, T, P^0, R^0)$
- Un **processus stratégique**  $P$  est défini par un ensemble de stratégies adoptées par les opérateurs.
- Chaque stratégie consiste soit à mettre à jour ou garder les prix de l'instance précédente.
- Si certains prix ont changés de nouvelles routes sont calculés.
  
- On dit d'un processus stratégique qu'il est **stabilisant** si à partir de n'importe quelle instance (matrice de prix et trafic initiale) on converge vers une configuration fixe (matrice de prix).



# Processus stratégiques particuliers

## Cas d'un AS par opérateur

Si  $\left( \sum_{w \in \mathcal{N}_G(u)} In(w, u) - Out(u, w) \right) - \lambda \times \Pi(u) \geq 0$  Pas de changement

Sinon  $P^{i+1}[Op(u), Op(v)] = \tau_{u,v} \times P^i[Op(u), Op(v)]$

Avec: 
$$\tau_{u,v} = \begin{cases} \bullet \text{Max} \left( 1, \frac{Out(u,v) + \lambda \times \frac{In(u,v)}{In(u)}}{In(v,u)} \times \Pi(u) \right) & \text{if } In(v,u) > 0 \\ \bullet \mu & \text{if } In(v,u) = 0 \end{cases}$$



# Plusieurs AS par opérateur

Opérateur o

$AS = AS\_avec\_transit \cup AS\_sans\_transit$

Benefice sur

$AS\_avec\_transit$  positif



On ne change pas les prix

Perte sur

$AS$  avec\_ transit positif



$AS$  avec\_ transit



Augmente leurs prix

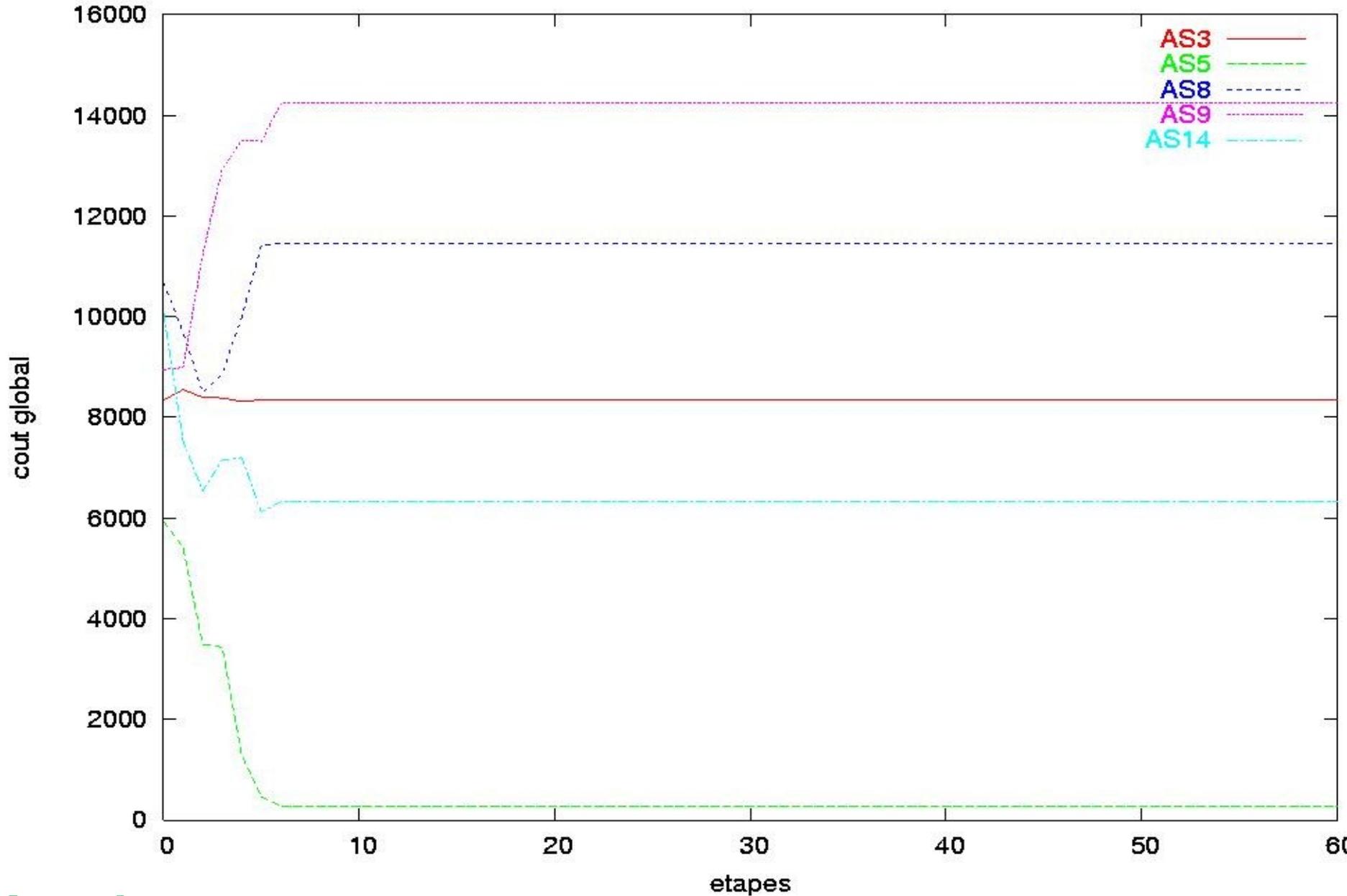
$AS\_sans\_transit$



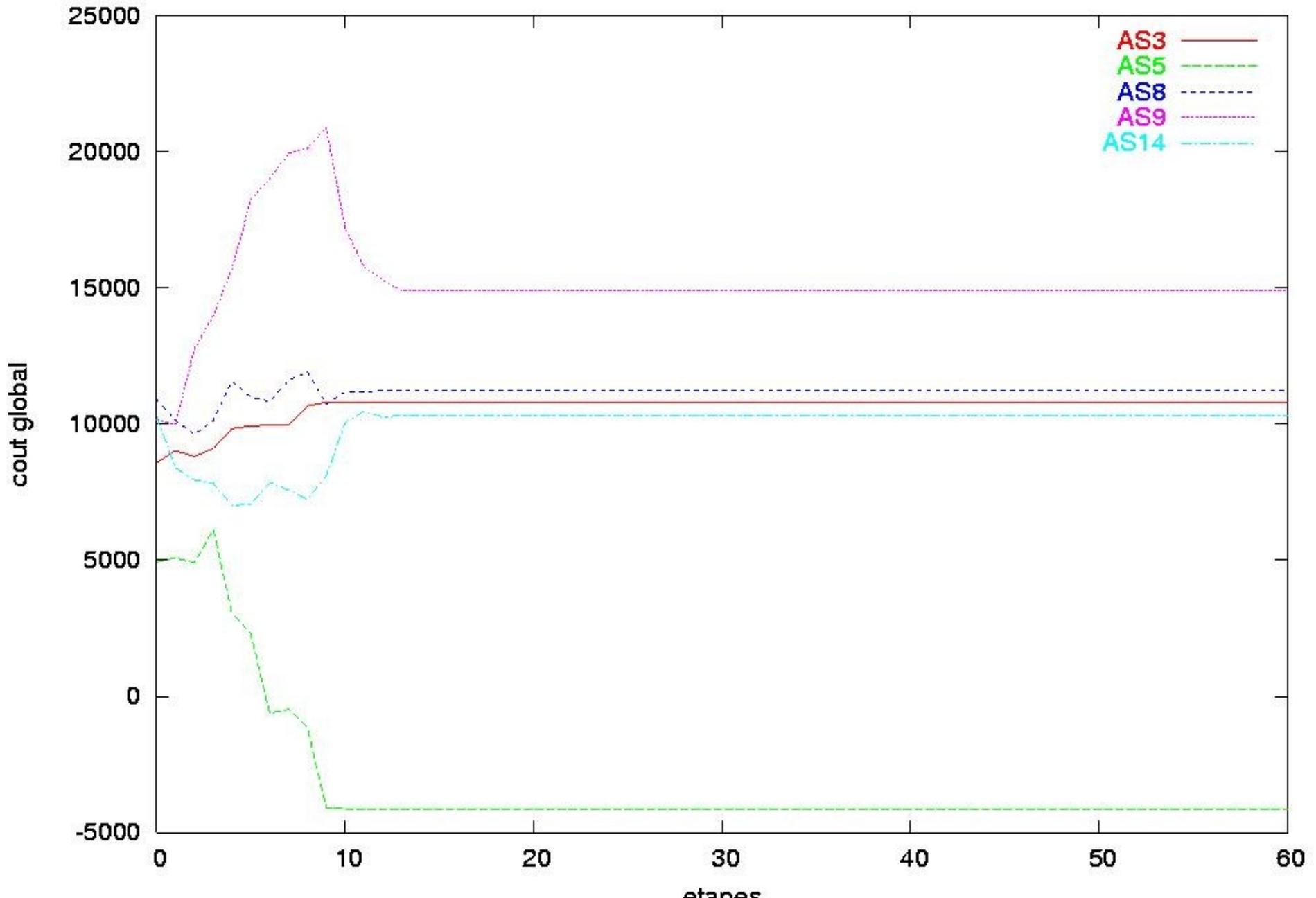
réduisent leurs prix

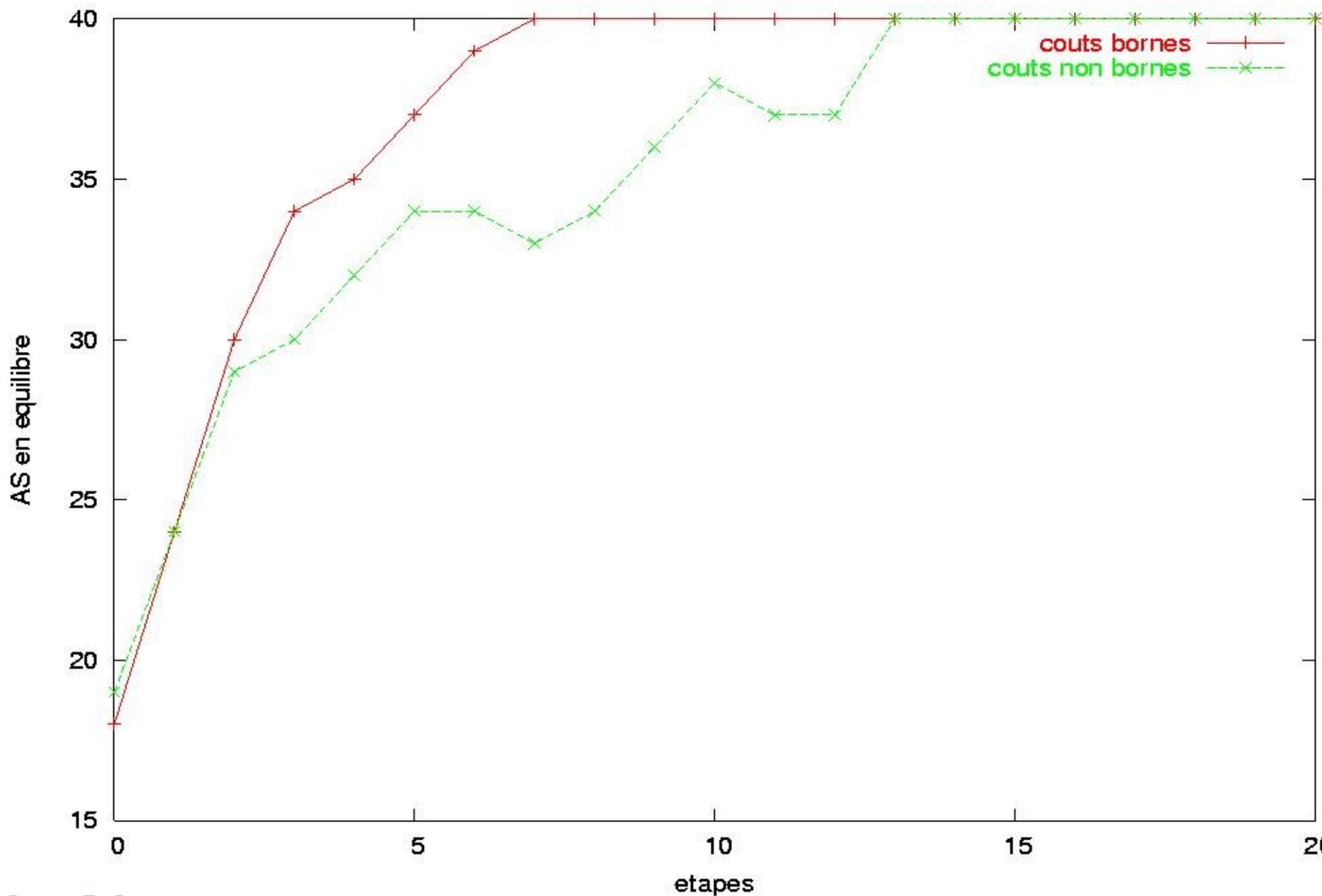


# Stratégie (1,0) coûts bornés

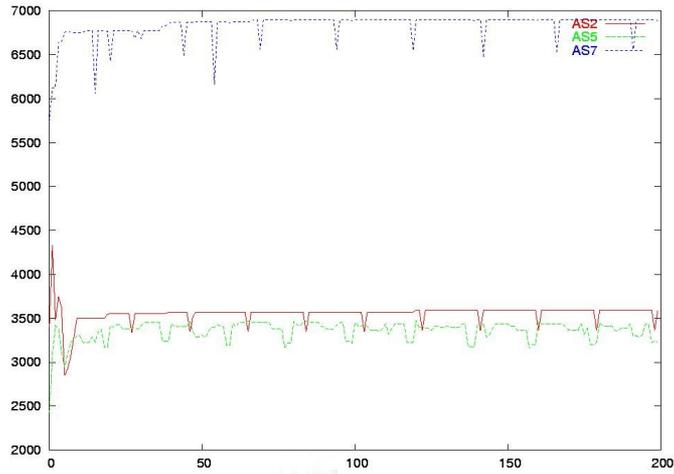


## Stratégie (1,0) coûts non bornés

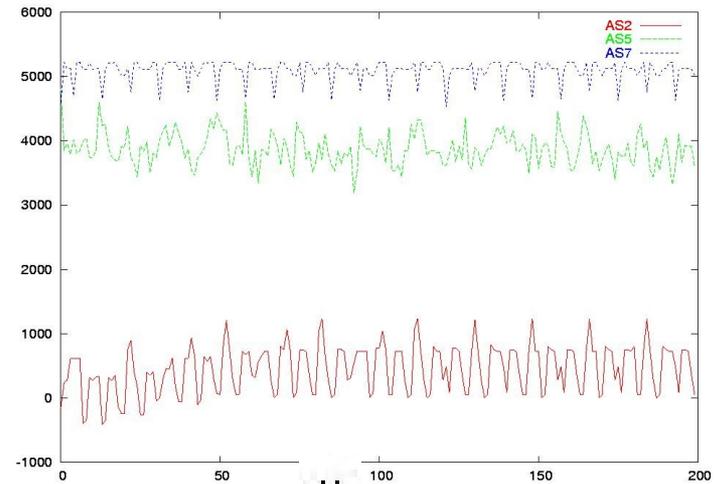




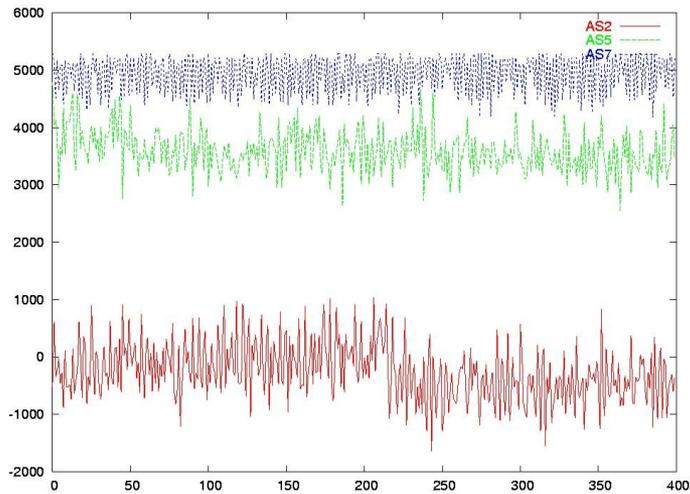
# Stratégie $\mu, 0$



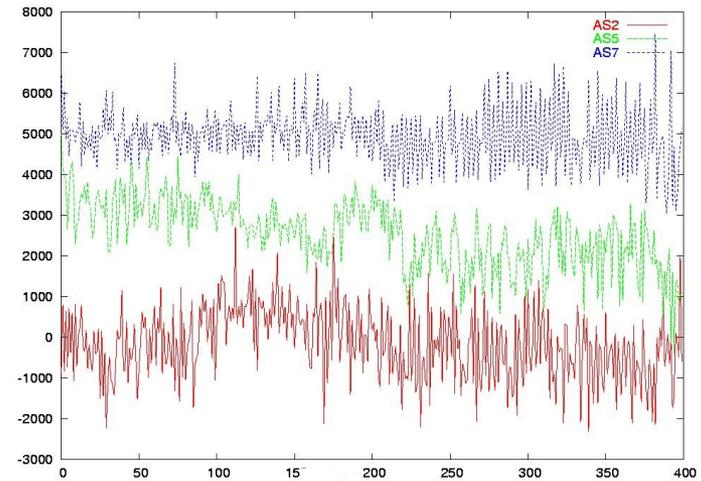
$\mu = 0.9$



$\mu = 0.8$



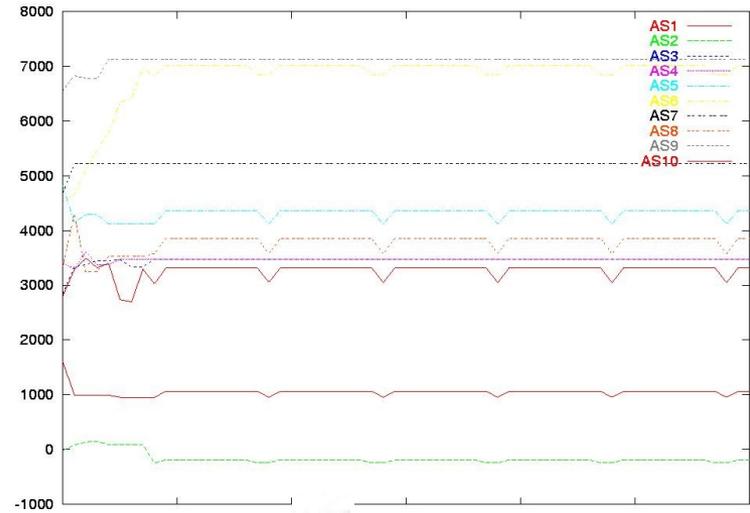
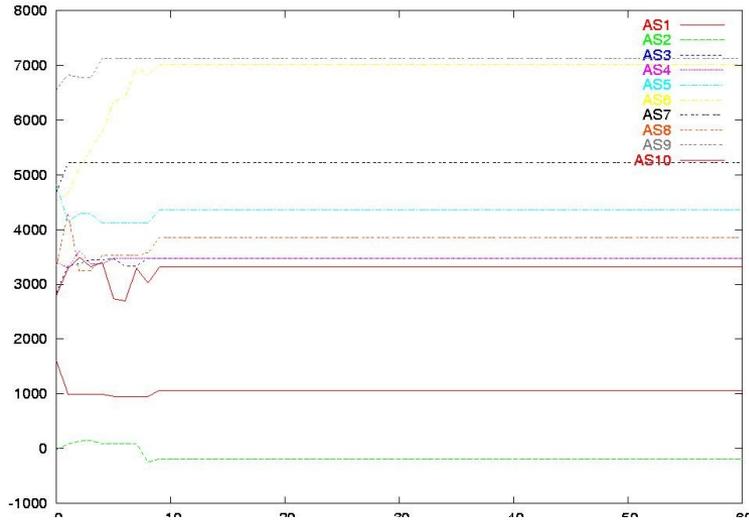
$\mu = 0.5$



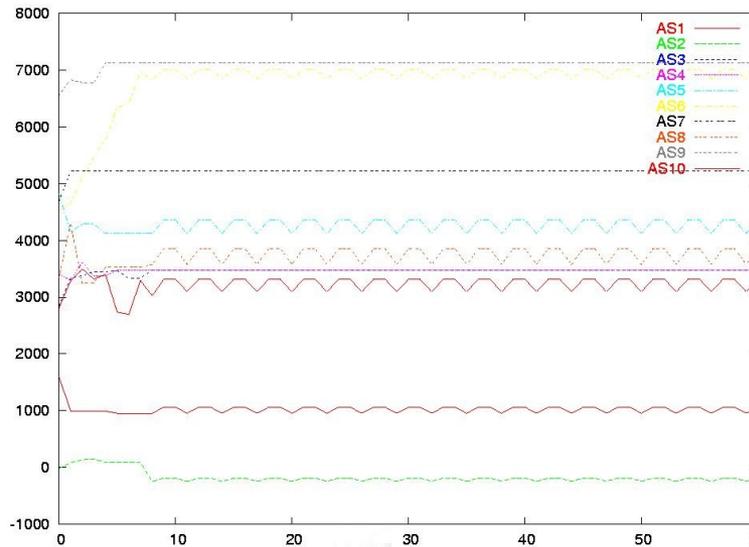
$\mu = 0.3$



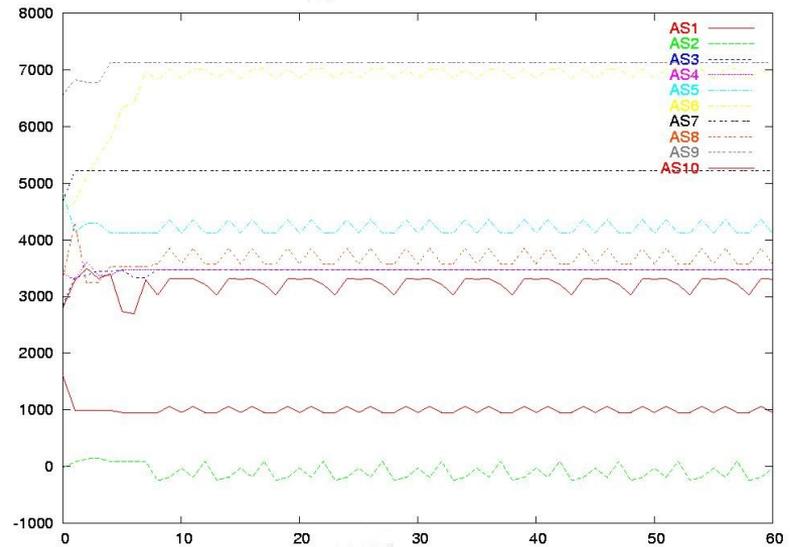
# Opérateur malicieux: AS10



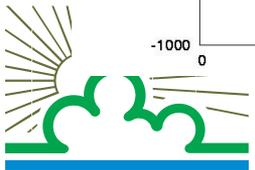
$\mu = 0.9$



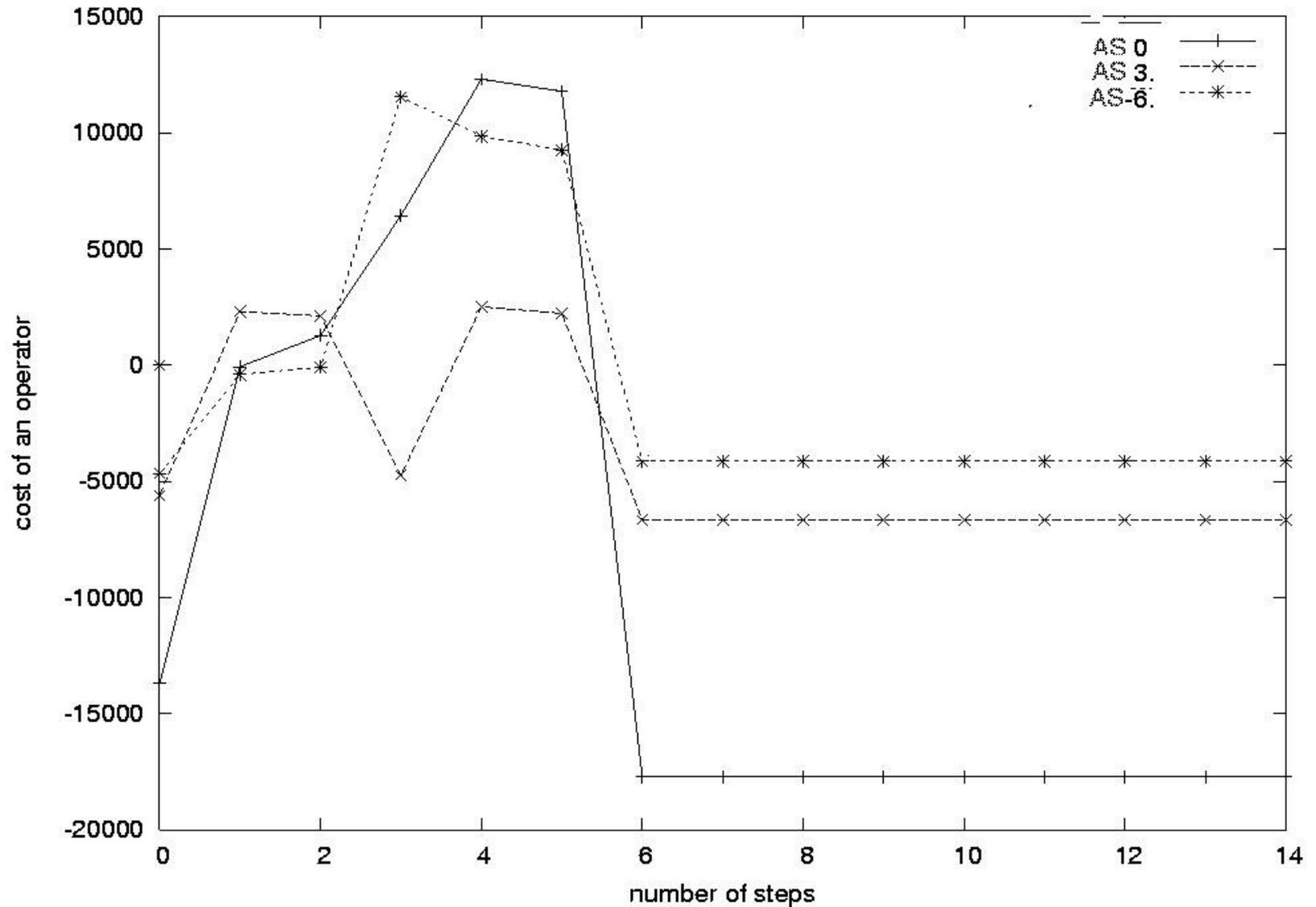
$\mu = 0.6$



$\mu = 0.3$

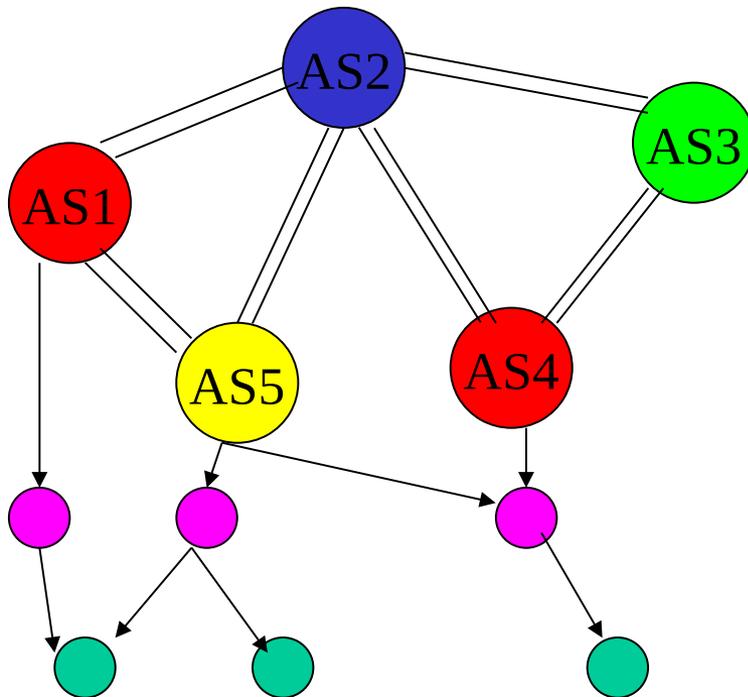


# Stratégie (4,0) (avec pénalités)



## Travail en cours ...

- Étudier le comportement théorique du modèle
- Étendre le modèle aux couches inférieures



**Merci ...**

